



## BILAN DE LA NOTATION 2005/2006/2007 DANS LE DEPARTEMENT DES HAUTES PYRENEES

Afin de pouvoir dresser un bilan plus précis de la notation sur les trois dernières années, et notamment de vérifier si la fameuse « **rotation sélective positive** » des bonifications s'est effectuée dans de bonnes conditions, la CGT 65 a demandé à la Direction de mettre à la disposition des représentants des personnels la répartition des bonifications départementales. Vous trouverez dans les tableaux joints un récapitulatif des bonifications par postes comptables et par services sur 3 ans. Ces 3 tableaux vous permettront de vous situer par rapport au département, par rapport à votre poste.

### Les commentaires CGT

Si l'on peut considérer que globalement la rotation sélective des bonifications a été correctement réalisée, il n'en reste pas moins que les principes qui ont présidé à la mise en place de la réforme de la notation demeurent et que l'inégalité de traitement entre agents reste la règle :

➤ Absence de bonifications de 3 mois, utilisations importante des +0.01 qui sert à maintenir un note positive mais qui ne donne pas lieu à de bonifications et qui ne se concrétise pas forcément l'année suivante par une bonification.

➤ Présélection par postes, la déconcentration des bonifications oblige la direction locale de répartir de façon arbitraire les bonifications après avis des comptables sans que soit organisé, tout du moins dans notre département, une commission d'harmonisation qui permettrait éventuellement de corriger certaines inégalités de traitement.

➤ La rotation dite « positive » permet d'atténuer le sentiment d'injustice car dans le département, les bonifications se répartissent selon 3 catégories de postes et varient d'une année à l'autre.

➤ Il n'est plus possible de servir chaque année les mêmes agents aux mêmes niveaux.

### Analyse de la CGT confirmée...

Les effets de la notation sur les carrières sont confirmés : si pour un petit nombre d'agents, la notation peut momentanément paraître la clef à un déroulement de carrière accéléré, elle est pour le plus grand nombre d'entre eux, un véritable verrou.

➤ Ancienneté et expérience ne sont plus les critères de référence et ne sont considérées qu'à la marge et bien souvent en départage d'agents bonifiés !

➤ Les inscriptions aux différents tableaux d'avancement sont à cet égard sans appel : qu'elles concernent l'accès aux grades de la catégorie B ou l'accès aux grades de la catégorie C, chaque département a eu son lot d'agents déclassés et donc non retenus.

➤ Ainsi, l'addition des évolutions de notes des trois dernières années contre le rang d'ancienneté est devenue la règle prépondérante pour un passage au grade supérieur, les tableaux d'avancement devenant ainsi de véritables listes d'aptitude. Pour de nombreux agents, cela est désormais synonyme de blocage voire d'arrêt du déroulement de carrière qu'ils étaient en droit d'attendre!

### **ABANDON DE LA NOTE CHIFFREE : Un nouveau cap dans l'affirmation de l'individualisation et la restriction du droit de recours.**

Le 17 septembre dernier, sans que cela fasse beaucoup de bruit, le Ministère du Budget, des comptes publics et de la Fonction Publique s'est fendu d'un décret permettant, à titre expérimental, aux administrations qui se porteraient volontaires de supprimer la note chiffrée pour ne maintenir qu'un entretien professionnel censé reconnaître la valeur professionnelle de l'agent et permettre un avancement accéléré ou ralenti.

Nous ne sommes pas en mesure de vous indiquer si la DGCP/DGI se lance dans cette expérimentation ( le TPG consulté n'a pas pu nous apporter de réponse ) mais on peut déjà constater que ce décret aura pour principale conséquence d'ôter toute capacité réelle de recours aux agents ( le recours en CAP est d'ailleurs conditionné à un recours gracieux préalable devant le supérieur hiérarchique, art 6 ). Connaissant déjà tous les travers du dispositif actuel de notation et l'utilisation qui en est faite par les Directions, on imagine la suite.

Enfin, si le texte parle d'expérimentation, le Ministre de la Fonction Publique a d'ores et déjà indiqué, lors de diverses interventions médiatiques, que la note chiffrée avait tout bonnement cessé d'exister dans la Fonction Publique.

CATEGORIE B et C ANNEE 2005 Ventilation notation en nombre d'agents							CATEGORIE B et C ANNEE 2006 Ventilation en nbre d'agents						CATEGORIE B et C ANNEE 2007 Ventilation en nbre d'agents							
AGENTS	A NOTER	Apportant	Consom mant	Neutre	1 mois 0,02	3 mois 0,06	A NOTER	Apportant	Consom mant	Neutre		1 mois 0,02	3 mois 0,06	A NOTER	Apportant	Consom mant	Neutre		1 mois 0,02	3 mois 0,06
										0	0,01						0	0,01		
<b>Totaux Dépt</b>	<b>183</b>	<b>149</b>	<b>134</b>	<b>64</b>	<b>42</b>	<b>28</b>	<b>182</b>	<b>136</b>	<b>125</b>	<b>19</b>	<b>50</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>180</b>	<b>146</b>	<b>134</b>			<b>42</b>	<b>29</b>
TG.CLM CLD	4	3	0	0	0	0	4	3	0	0	0	0	0	3	2	0			0	0
TG dépense	5	3	3	2	1	0	5	3	3	1	1	0	2	4	3	3			1	1
T.G. RECT	7	4	4	4	0	0	7	4	4	1	1	2	0	7	6	6			4	1
TG enquêteur	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0							
T.G. Dépôts	6	4	4	0	4	0	5	3	3	0	1	0	2	5	3	3			1	0
T.G. CEPL	5	4	4	1	2	1	4	3	3	0	2	1	0	4	4	3			1	0
T.G. PFDL	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1			0	0
T.G. Compta	6	4	4	3	0	1	6	4	3	2	1	0	1	6	3	3			1	1
T.G. RHBL	8	5	5	3	1	1	8	5	5	1	1	2	1	9	7	6			3	1
T.G. CMIB	1	1	1	0	0	1	2	2	2	0	1	1	0	2	2	2			0	1
T.G. EDAR	5	5	5	2	0	3	5	5	5	0	2	2	1	6	6	6			1	1
TG redev							1	0	0	0	0	0	0	1	0	0			0	0
<b>Total TG</b>	<b>49</b>	<b>35</b>	<b>32</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>49</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>48</b>	<b>37</b>	<b>33</b>			<b>12</b>	<b>6</b>
ARGELES	7	4	4	2	0	2	8	4	4	1	1	1	1	7	6	6			0	3
BAGNERES	11	6	6	3	2	1	12	7	7	0	4	2	1	12	8	8			3	4
LANNEMEHo	8	7	7	4	2	1	8	7	7	2	2	4	0	8	8	7			4	1
LOURDES	12	9	9	5	3	1	10	8	8	0	5	4	0	12	11	11			3	1
TARBESADO	8	5	5	2	2	1	8	5	5	2	2	0	2	8	5	5			2	1
TARBES imp	17	11	11	6	2	3	15	9	7	3	3	3	1	16	9	8			1	1
TARBES Mun	17	16	16	8	6	2	17	16	16	1	8	4	3	17	16	15			5	3
P.DEP	7	6	6	2	3	1	9	8	7	3	0	4	1	9	8	7			3	1
	<b>87</b>	<b>74</b>	<b>64</b>	<b>32</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>87</b>	<b>64</b>	<b>61</b>	<b>12</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>89</b>	<b>71</b>	<b>67</b>			<b>21</b>	<b>15</b>
ARCIZAC	2	2	2	1	0	1	2	2	2	0	1	1	0							
ARREAU	2	2	2	2	0	0	4	4	4	0	2	1	1	4	4	3			0	1
LA BARTHE	2	2	2	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	2	2	2			0	2
BORDERES	2	2	2	0	0	2														
TRES.BBIG	1	1	1	0	0	0														
CASTELNAU	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	2	2	2			1	0
GALAN	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0							
LANNEMEZA	4	3	3	1	2	1	5	4	4	0	2	1	1	5	4	4			1	1
LOURESBAR	2	2	2	1	1	0	2	2	2	0	1	0	1	2	2	2			0	0
LUZ	6	6	6	4	2	0	5	5	5	0	2	1	2	6	5	5			4	0
MAUBOURG	6	3	3	2	1	0	6	3	3	1	1	0	1	6	4	3			2	0
OSSUN	2	2	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	2	1			0	0
RABASTENS	3	3	3	0	2	1	3	3	3	0	1	1	1	3	3	3			0	1
SAINT-Laur	2	2	1	0	0	1	2	2	2	0	0	1	1	1	1	1			0	0
TOURNAY	2	2	2	0	2	0	3	3	3	0	2	1	0	3	3	3			1	1
TRIE	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0	0	0	1	2	2	1			0	0
VIC	4	3	3	1	1	1	3	2	2	1	0	0	0	3	2	2			0	1
VIELLE- Aur	3	2	2	1	1	0	3	2	1	0	0	0	2	2	2	2			0	1
	<b>47</b>	<b>40</b>	<b>38</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>46</b>	<b>38</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>43</b>	<b>38</b>	<b>34</b>			<b>9</b>	<b>8</b>

CATEGORIE B ANNEE 2005 Ventilation notation en nombre d'agents							CATEGORIE B ANNEE 2006 Ventilation en nombre d'agents						CATEGORIE B ANNEE 2007 Ventilation en nombre d'agents							
AGENTS	A NOTER	Apportan	Consom mant	Neutre	1 mois 0,02	3 mois 0,06	A NOTER	Apportan	Consom mant	Neutre		1 mois 0,02	3 mois 0,06	A NOTER	Apportan	Consom mant	Neutre		1 mois 0,02	3 mois 0,06
										0	0,01						0	0,01		
<b>Totaux Dépt</b>	<b>79</b>	<b>55</b>	<b>52</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>11</b>	<b>82</b>	<b>55</b>	<b>49</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>83</b>	<b>55</b>	<b>48</b>			<b>15</b>	<b>11</b>
TG.CLM CLD	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0			0	0
TG Dépense	5	3	3	2	1	0	5	3	3	1	1	0	2	4	3	3			1	1
T.G. RECT	5	3	3	3	0	0	5	3	3	1	0	2	0	5	4	4			3	0
TG Enqueteu	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0							
T.G. Dépôts	4	2	2	0	2	0	4	2	2	0	1	0	1	4	2	2			1	0
T.G. CEPL	2	2	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1			0	0
T.G. Compta	4	2	2	1	0	1	4	2	2	2	1	0	0	5	2	2			1	1
T.G. RHBL	2	0	0	0	0	0	3	1	1	1	0	0	0	3	1	1			0	1
T.G. EDAR	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	2	2	2			1	0
TG Red							1	0	0	0	0	0	0	1	0	0			0	0
<b>Total TG</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>26</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>26</b>	<b>16</b>	<b>15</b>			<b>7</b>	<b>3</b>
ARGELES	4	3	3	1	0	2	5	4	4	1	1	1	1	5	4	4			0	1
BAGNERES	5	2	2	0	2	0	5	2	2	0	2	0	0	5	2	2			1	1
LANNEMEZA N HOSP	5	5	5	2	2	1	5	5	5	1	2	2	0	5	5	4			2	1
LOURDES	5	4	4	2	1	1	4	3	3	0	2	2	0	5	4	4			0	1
TARBESADO	2	1	1	0	1	0	2	1	1	0	1	0	1	2	1	1			0	0
TARBES imp	9	6	6	4	1	1	9	5	4	2	2	2	0	10	5	4			1	0
TARBES Mun	6	6	6	4	2	0	7	6	6	1	2	2	1	7	6	5			2	1
P.DEP	3	2	2	1	1	0	4	3	2	1	0	1	1	4	3	2			0	1
	<b>39</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>41</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>26</b>			<b>6</b>	<b>6</b>
ARREAU	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0			0	0
LA BARTHE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0
BORDERES	1	1	1	0	0	1														
TRES.BBIG	0	0	0	0	0	0														
CASTELNAU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0
GALAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
LANNEMEZA	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0	0	1	0	2	1	1			0	0
LOURESBAR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0
LUZ	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	2	1	1			1	0
MAUBOURG	4	2	2	1	1	0	4	2	2	1	0	0	1	4	2	2			1	0
OSSUN	1	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0			0	0
RABASTENS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0
SAINT-Laur	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0			0	0
TOURNAY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0
TRIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0	0
VIC	2	1	1	0	0	1	2	1	1	1	0	0	0	2	1	1			0	1
VIELLE-	2	2	2	1	1	0	2	2	1	0	0	0	1	2	2	2			0	1
	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>7</b>			<b>2</b>	<b>2</b>

CATEGORIE C ANNEE 2005 Ventilation notation en nombre d'agents							CATEGORIE C ANNEE 2006 Ventilation en nombre d'agents						CATEGORIE C ANNEE 2007 Ventilation en nombre d'agents							
AGENTS	A NOTER	Apportant	Consom mant	Neutre	1 mois 0,02	3 mois 0,06	A NOTER	Apportant	Consom mant	Neutre		1 mois 0,02	3 mois 0,06	A NOTER	Apportant	Consom mant	Neutre		1 mois 0,02	3 mois 0,06
										0	0,01						0	0,01		
<b>Totaux Dépt</b>	<b>104</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>39</b>	<b>26</b>	<b>17</b>	<b>100</b>	<b>81</b>	<b>76</b>	<b>6</b>	<b>33</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>97</b>	<b>91</b>	<b>86</b>			<b>27</b>	<b>18</b>
TG.CLM CLD	3	2	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	2	1	0			0	0
T.G. RECT	2	1	1	1	0	0	2	1	1	0	1	0	0	2	2	2			1	1
T.G. Dépôts	2	2	2	0	2	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1			0	0
T.G. CEPL	3	2	2	1	1	0	3	2	2	0	2	0	0	3	3	2			1	0
T.G. PFDL	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1			0	0
T.G. Compta	2	2	2	2	0	0	2	2	1	0	0	0	1	1	1	1			0	0
T.G. RHBL	6	5	5	3	1	1	5	4	4	0	1	2	1	6	6	5			3	0
T.G. CMIB	1	1	1	0	0	1	2	2	2	0	1	1	0	2	2	2			0	1
T.G. EDAR	4	4	4	2	0	2	4	4	4		1	2	1	4	4	4			0	1
<b>Total TG</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>18</b>			<b>5</b>	<b>3</b>
ARGELES	3	1	1	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	2	2	2			0	2
BAGNERES	6	4	4	3	0	1	7	5	5	0	2	2	1	7	6	6			2	3
LANNEMEZA N HOSP	3	2	2	2	0	0	3	2	2	1	0	2	0	3	3	3			2	0
LOURDES	7	5	5	3	2	0	6	5	5	0	3	2	0	7	7	7			3	0
TARBESADO	6	4	4	2	1	1	6	4	4	2	1	0	1	6	4	4			2	1
TARBES imp	8	5	5	2	1	2	6	4	3	1	1	1	1	6	4	4			0	1
TARBES Mun	11	10	10	4	4	2	10	10	10	0	6	2	2	10	10	10			3	2
P.DEP	4	4	4	1	2	1	5	5	5	2	0	3	0	5	5	5			3	0
	<b>48</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>46</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>46</b>	<b>41</b>	<b>41</b>			<b>15</b>	<b>9</b>
ARCIZAC	2	2	2	1	0	1	2	2	2	0	1	1	0							
ARREAU	1	1	1	1	0	0	3	3	3	0	2	0	1	3	3	3			0	1
LA BARTHE	2	2	2	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	2	2	2			0	2
BORDERES	1	1	1	0	0	1														
TRES.BBIG	1	1	1	0	0	0														
CASTELNAU GALAN	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	2	2	2			1	0
LANNEMEZA	2	2	2	1	2	0	3	3	3	0	2	0	1	3	3	3			1	1
LOURESBAR	2	2	2	1	1	0	2	2	2	0	1	0	1	2	2	2			0	0
LUZ	5	5	5	3	2	0	4	4	4	0	2	1	1	4	4	4			3	0
MAUBOURG	2	1	1	1	0	0	2	1	1	0	1	0	0	2	2	1			1	0
OSSUN	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1			0	0
RABASTENS	3	3	3	0	2	1	3	3	3	0	1	1	1	3	3	3			0	1
SAINT-Laur	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1			0	0
TOURNAY	2	2	2	0	2	0	3	3	3	0	2	1	0	3	3	3			1	1
TRIE	2	1	1	0	0	1	2	1	1	0	0	0	1	2	2	1			0	0
VIC	2	2	2	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1			0	0
VIELLE-	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0			0	0
	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>27</b>			<b>7</b>	<b>6</b>