

FLASH ÉCONOMIE

RECHERCHE ÉCONOMIQUE

7 janvier 2011 – N° 15

Les écarts entre les durées du travail expliquent-ils des écarts entre les performances des pays ?

Le débat est devenu vif en France sur les effets de la durée du travail sur la performance économique du pays : taux d'emploi et chômage, compétitivité et parts de marché à l'exportation, degré de désindustrialisation. Nous allons prendre ici une approche empirique : voit-on un effet significatif de la durée du travail (avec diverses définitions) sur ces variables représentatives de la performance économique lorsqu'on compare entre eux les grands pays de l'OCDE ?

Nous ne trouvons aucun effet de la durée du travail (hebdomadaire, annuelle, hebdomadaire corrigée du temps partiel) sur les variables représentant la performance économique. Le débat sur la durée du travail est donc probablement sans intérêt.

RECHERCHE ECONOMIQUE

Rédacteur :

Patrick ARTUS

RECHERCHE ÉCONOMIQUE

Ecart entre les durées du travail dans les grands pays de l'OCDE

Nous allons regarder les situations des Etats-Unis, du Canada, du Royaume-Uni, de l'Allemagne, de la France, de l'Espagne, de l'Italie, des Pays-Bas, de la Belgique, de l'Autriche, de la Suède, du Japon, de l'Australie.

Nous regardons diverses définitions de la durée du travail :

- la durée hebdomadaire (graphiques 1a-1b), faible aux Pays-Bas, en Australie, en Allemagne ;
- la durée annuelle moyenne du travail (tableau 1), faible aux Pays-Bas et en Allemagne ;
- la durée hebdomadaire du travail pour les salariés à temps plein (tableau 2), puisque les pratiques concernant le temps partiel diffèrent beaucoup d'un pays à l'autre, faibles en Italie, aux Pays-Bas, en Suède.

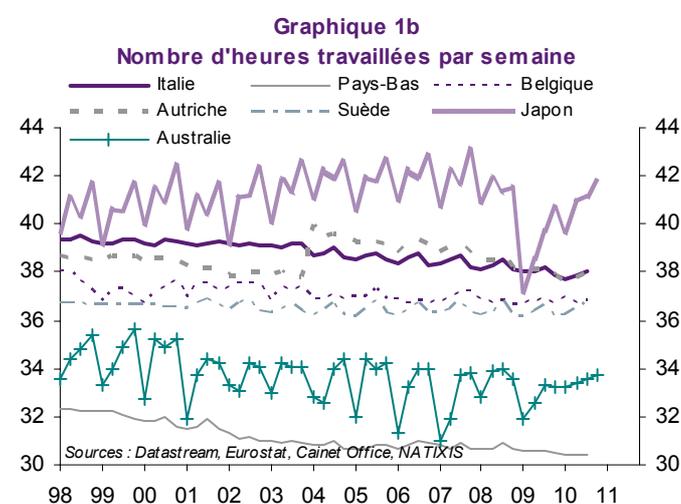
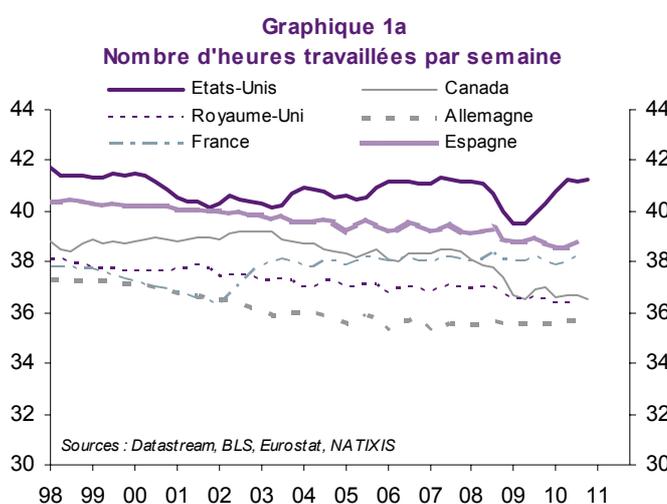


Tableau 1
Durée annuelle moyenne du travail (nombre d'heures)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Etats-Unis	1836,40	1813,90	1810,10	1799,60	1802,30	1799,60	1801,00	1797,90	1796,10	1768,40
Canada	1767,80	1762,00	1744,40	1734,10	1752,40	1738,30	1737,90	1735,70	1727,30	1699,00
Royaume-Uni	1712,00	1715,00	1696,00	1677,00	1672,00	1676,00	1671,00	1673,00	1652,10	1645,60
Allemagne	1473,00	1458,40	1445,40	1438,90	1441,50	1434,10	1429,50	1431,00	1429,60	1389,70
France	1591,37	1578,50	1537,17	1532,66	1561,36	1556,70	1535,80	1555,90	1559,90	1553,90
Espagne	1730,60	1726,60	1720,90	1705,80	1689,60	1667,80	1655,50	1636,50	1647,20	1653,80
Italie	1861,34	1843,07	1830,97	1825,59	1826,05	1818,74	1814,82	1816,42	1806,96	1773,37
Pays-Bas	1374,00	1373,00	1348,00	1363,00	1362,00	1375,00	1389,00	1390,00	1389,00	1378,00
Belgique	1545,00	1577,00	1580,00	1575,00	1549,00	1565,00	1566,00	1560,00	1568,00	1550,00
Autriche	1658,10	1656,80	1652,20	1657,70	1663,30	1651,80	1644,10	1630,40	1631,40	1620,80
Japon	1821,30	1809,00	1798,00	1798,60	1787,00	1775,00	1784,00	1785,00	1771,50	1713,50
Australie	1771,90	1737,50	1733,40	1738,30	1731,80	1726,30	1718,90	1713,20	1718,10	1690,10
Suède	1642,00	1618,00	1595,00	1582,00	1605,00	1605,00	1599,00	1615,00	1625,00	1610,00

Source : Perspective de l'emploi de l'OCDE 2010

Tableau 2
Durée hebdomadaire du travail
hors temps partiel (en nombre d'heures)

	2008	2009	2010
Royaume-Uni	42,98	42,75	42,77
Allemagne	41,70	41,85	41,83
France	41,03	41,05	41,13
Espagne	41,85	41,75	41,73
Italie	41,05	40,73	40,70
Pays-Bas	40,83	40,83	40,80
Belgique	40,88	41,00	41,20
Autriche	44,00	43,73	43,60
Suède	40,90	40,90	40,97
Japon	42,02	40,78	41,47
Australie	43,48	43,18	-

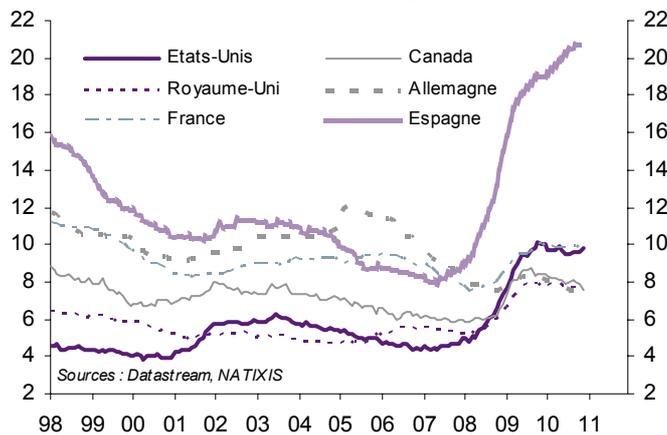
Sources : Eurostat, OCDE, Natixis

Des effets sur la performance économique des pays ?

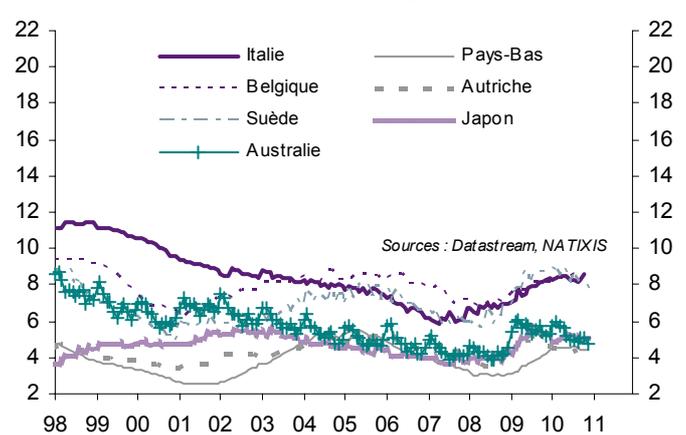
Particulièrement en France, le débat est vif pour savoir si la faiblesse de la durée du travail :

- augmente le taux d'emploi (qui est faible en France, en Espagne, en Italie, en Belgique, tableau 3) et réduit le chômage (graphiques 2a-2b). Il s'agit d'un argument de partage du travail : si la durée du travail est plus faible, le nombre d'emplois augmente ;
- n'a pas accru les coûts de production unitaires (avec la hausse éventuelle du salaire horaire), donc dégradé la compétitivité, fait reculer les parts de marché à l'exportation, accéléré la désindustrialisation. Les graphiques 3a-3b montrent l'évolution des coûts salariaux unitaires dans l'industrie ; ils ont beaucoup augmenté en Espagne, en Italie, en Australie ; les graphiques 4a-4b celle des parts de marché à l'exportation ; elles ont beaucoup reculé au Royaume-Uni, en France, au Canada, aux Etats-Unis, en Suède, au Japon, en Italie ; les graphiques 5a-5b celle de l'emploi manufacturier, qui a beaucoup diminué au Royaume-Uni, aux Etats-Unis, au Canada, au Japon.

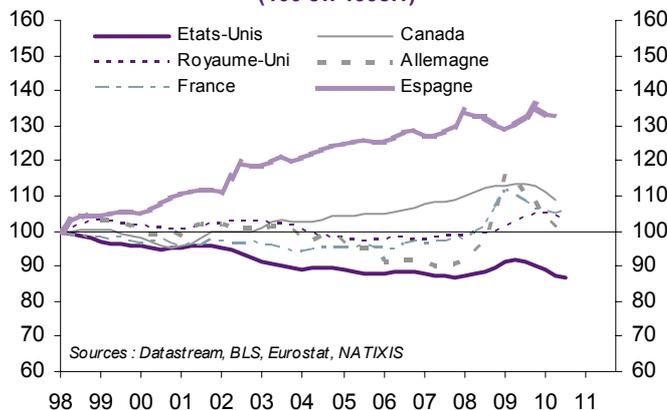
Graphique 2a
Taux de chômage



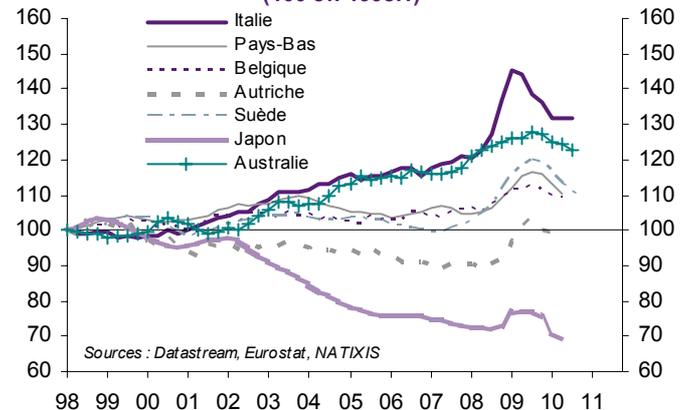
Graphique 2b
Taux de chômage



Graphique 3a
Coût salarial unitaire dans le manufacturier
(100 en 1998:1)

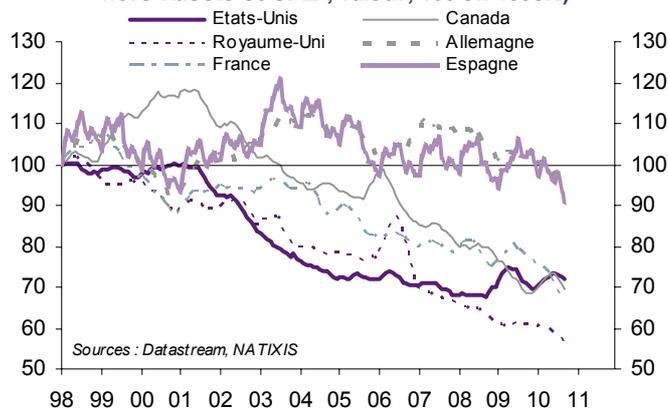


Graphique 3b
Coût salarial unitaire dans le manufacturier
(100 en 1998:1)



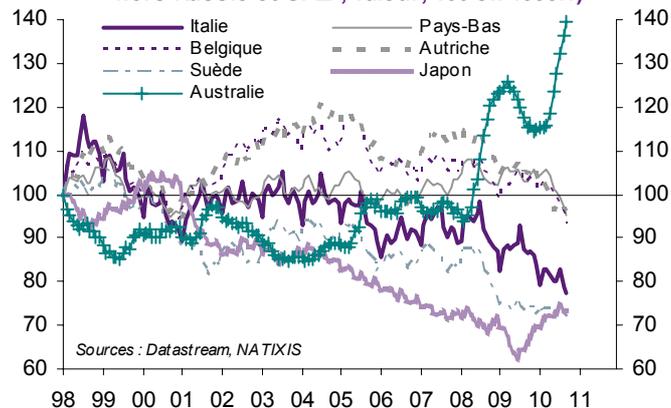
Graphique 4a

Exportations (en % exportations du monde hors Russie et OPEP, valeur, 100 en 1998:1)



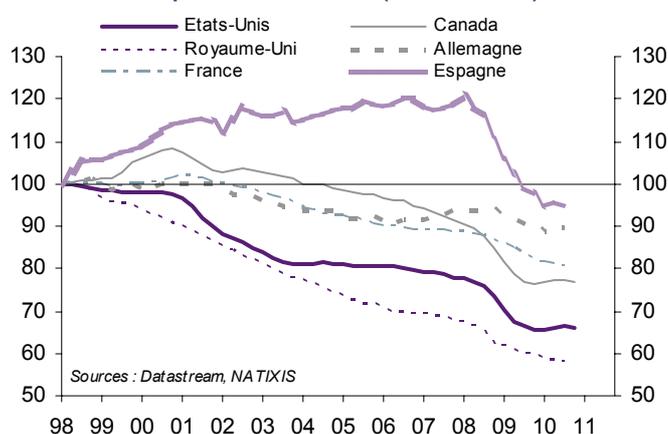
Graphique 4b

Exportations (en % exportations du monde hors Russie et OPEP, valeur, 100 en 1998:1)



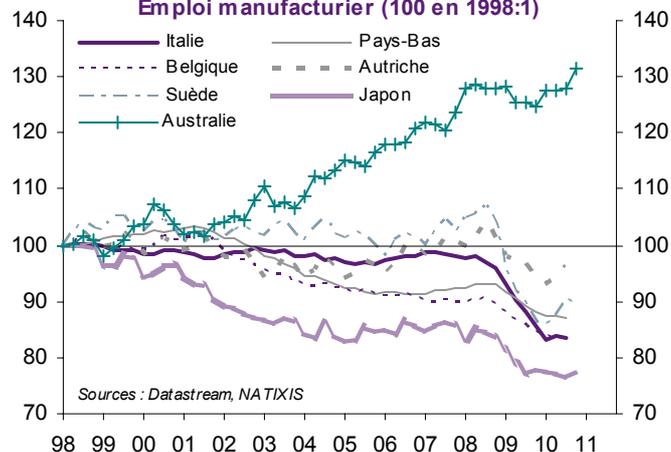
Graphique 5a

Emploi manufacturier (100 en 1998:1)



Graphique 5b

Emploi manufacturier (100 en 1998:1)

Tableau 3
Taux d'emploi total

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Etats-Unis	74,27	73,69	73,78	74,20	74,75	74,65	73,93	70,72
Canada	72,57	73,45	73,83	73,90	74,37	75,19	75,50	73,45
Royaume-Uni	73,60	73,96	74,10	74,17	74,15	73,92	74,43	72,47
Allemagne	66,06	65,39	65,83	66,45	68,17	70,10	71,34	71,62
France	62,49	63,59	63,41	63,54	63,52	64,31	64,92	64,49
Espagne	59,84	61,08	62,43	64,74	66,24	67,05	65,79	61,11
Italie	56,54	57,09	58,34	58,38	59,36	59,63	59,73	58,43
Pays-Bas	73,83	73,29	72,55	72,72	74,03	75,79	77,08	76,93
Belgique	60,22	59,94	60,70	61,60	61,43	62,51	62,85	62,04
Autriche	69,35	69,48	68,26	69,34	71,01	72,56	73,35	72,97
Japon	73,81	73,94	74,35	75,12	76,04	77,14	77,45	76,94
Australie	70,56	71,18	71,54	72,96	73,66	74,54	75,01	73,98
Suède	76,20	75,57	74,66	75,20	75,85	77,16	77,41	73,97

Sources : OCDE, Natixis

Qu'observe-t-on ?

Nous allons donc corrélérer :

- la durée hebdomadaire du travail en 2010 (graphiques 1a-1b) ;
- la durée annuelle moyenne du travail en 2009 (tableau 1)
- la durée hebdomadaire du travail pour les salariés à temps plein en 2009 (tableau 2) ;

et

- le taux d'emploi en 2009 (tableau 3) ;
- le taux de chômage moyen entre 1998 et 2010 (graphiques 2a-2b) ;
- le coût salarial unitaire à la fin de 2010, base 100 au début de 1998 (graphiques 3a-3b) ;
- la part de marché à l'exportation à la fin de 2010, base 100 au début de 1998 (graphiques 4a-4b) ;
- l'emploi manufacturier à la fin de 2010, base 100 au début de 1998 (graphiques 5a-5b).

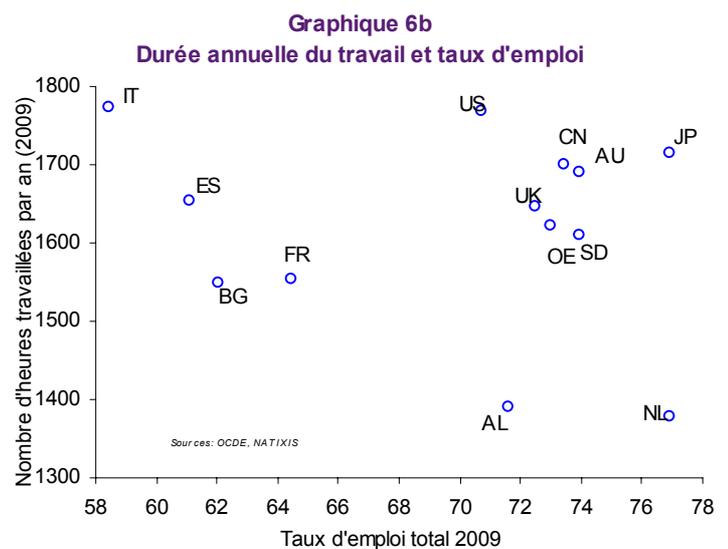
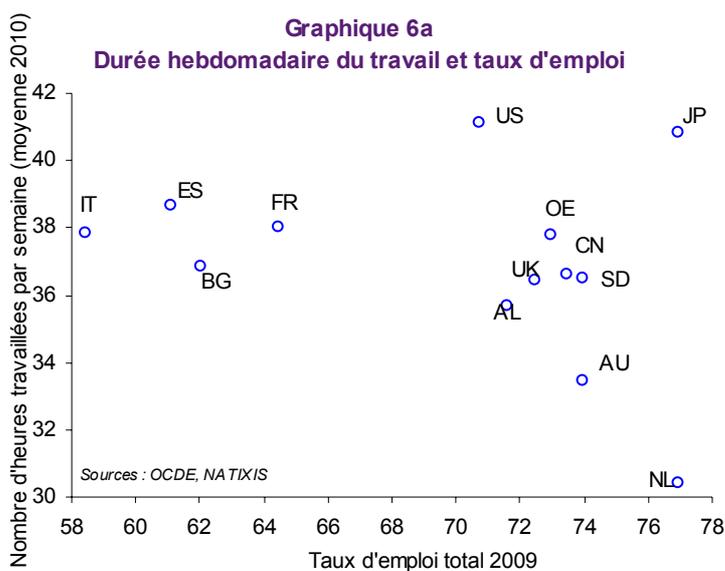
1 Explication du taux d'emploi en 2009

Les graphiques 6a-6b-6c et le tableau 4 montrent qu'il n'y a pas de corrélation significative entre le taux d'emploi en 2009 et les trois mesures que nous utilisons de la durée du travail.

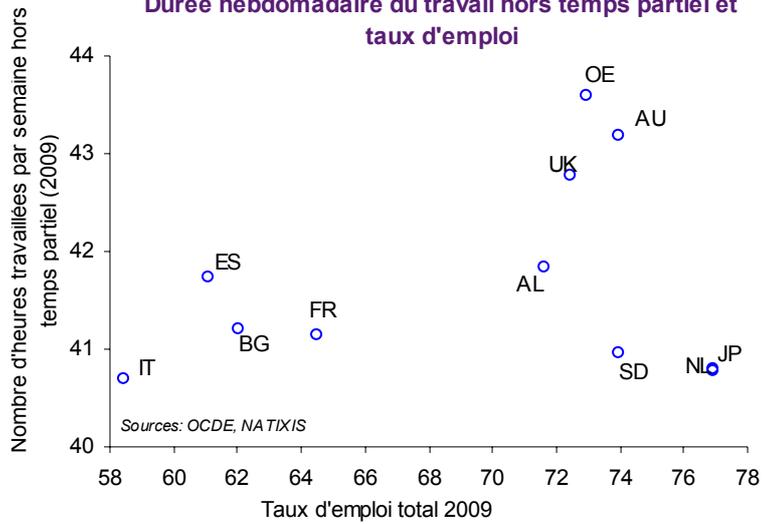
Tableau 4
Corrélation entre les variables

	Nombre d'heures travaillées par semaine (moyenne 2010)	Durée annuelle moyenne du travail (nombre d'heure, 2009)	Durée hebdomadaire du travail hors temps partiel (moyenne 2009)	Taux d'emploi total (2009)
Nombre d'heures travaillées par semaine (moyenne 2010)	1,00			
Durée annuelle moyenne du travail (nombre d'heure, 2009)	0,64	1,00		
Durée hebdomadaire du travail hors temps partiel (moyenne 2009)	-0,11	0,12	1,00	
Taux d'emploi total (2009)	-0,30	-0,20	0,25	1,00

Sources : OCDE, Natixis



Graphique 6c
Durée hebdomadaire du travail hors temps partiel et taux d'emploi



2 Taux de chômage moyen 1998-2010

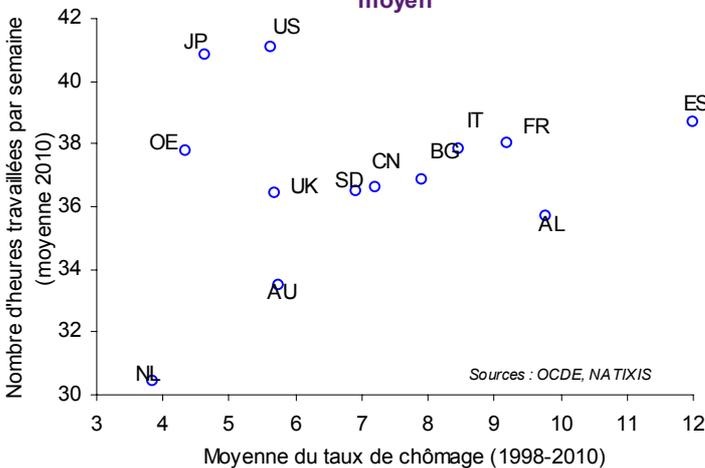
Les graphiques 7a-7b-7c et le tableau 5 ne révèlent aucune corrélation entre le taux de chômage moyen sur cette période et les trois mesures de la durée du travail.

Tableau 5
Corrélation entre les variables

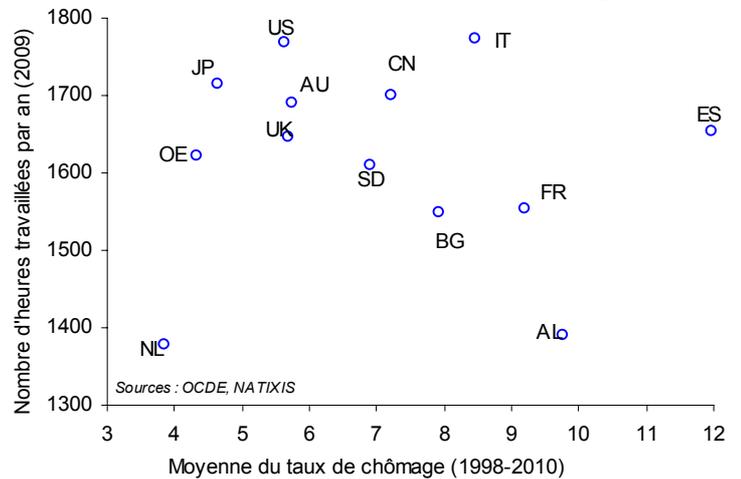
	Nombre d'heures travaillées par semaine (moyenne 2010)	Durée annuelle moyenne du travail (nombre d'heure, 2009)	Durée hebdomadaire du travail hors temps partiel (moyenne 2009)	Moyenne du taux de chômage (1998-2010)
Nombre d'heures travaillées par semaine (moyenne 2010)	1,00			
Durée annuelle moyenne du travail (nombre d'heure, 2009)	0,64	1,00		
Durée hebdomadaire du travail hors temps partiel (moyenne 2009)	-0,11	0,12	1,00	
Moyenne du taux de chômage (1998-2010)	0,21	-0,06	-0,22	1,00

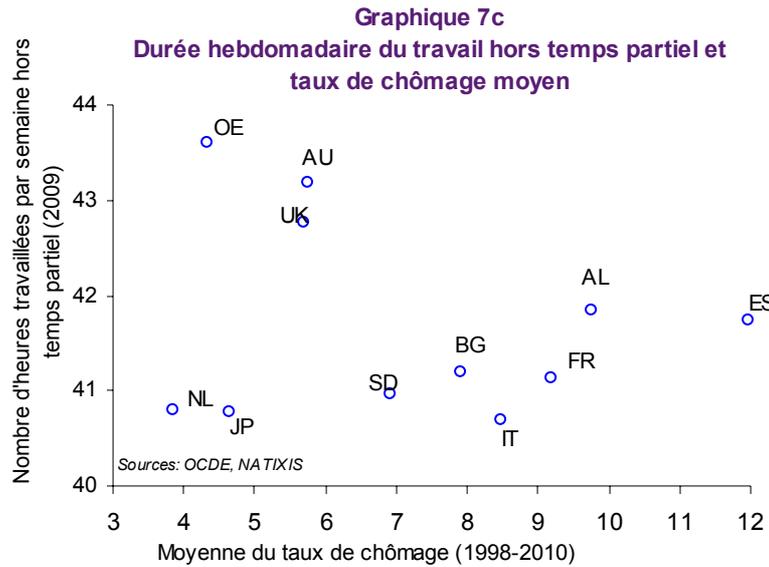
Sources : OCDE, Natixis

Graphique 7a
Durée hebdomadaire du travail et taux de chômage moyen



Graphique 7b
Durée annuelle du travail et taux de chômage moyen





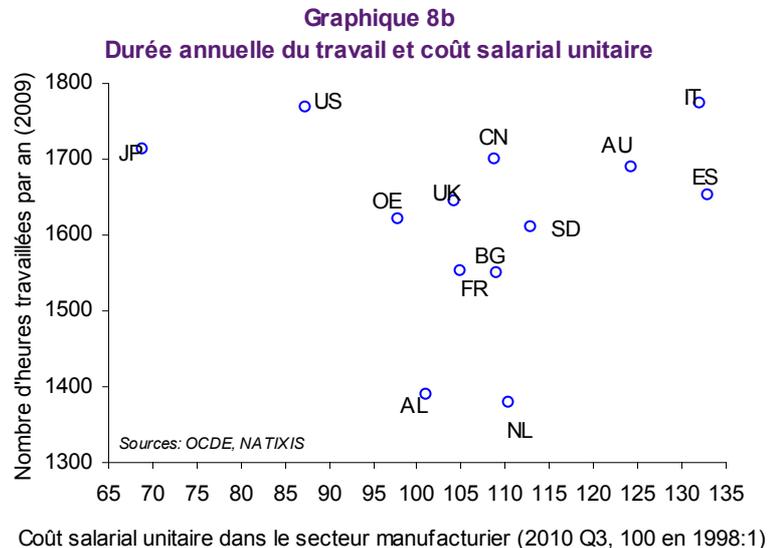
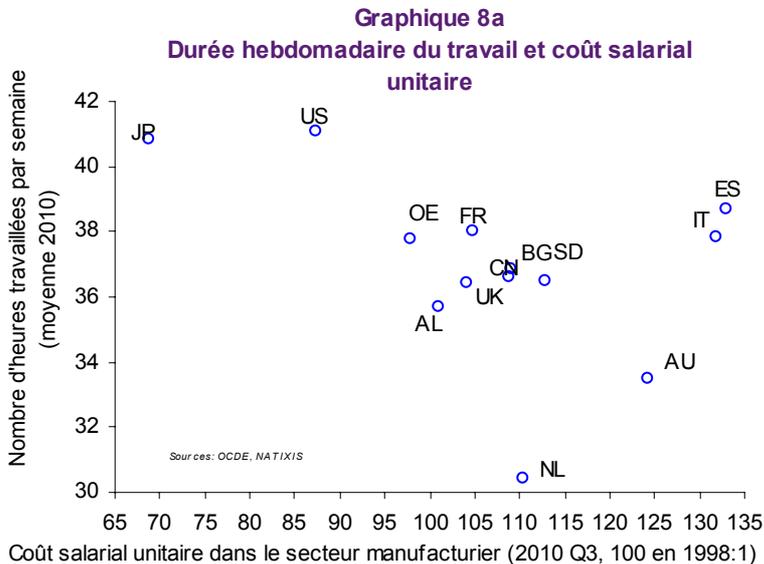
3 Evolution du coût salarial unitaire entre 1998 et 2010

Les graphiques 8a-8b-8c et le tableau 6 montrent une seule corrélation un peu significative : une durée hebdomadaire moyenne faible est associée (corrélation -0,43) à un coût salarial unitaire qui a beaucoup augmenté.

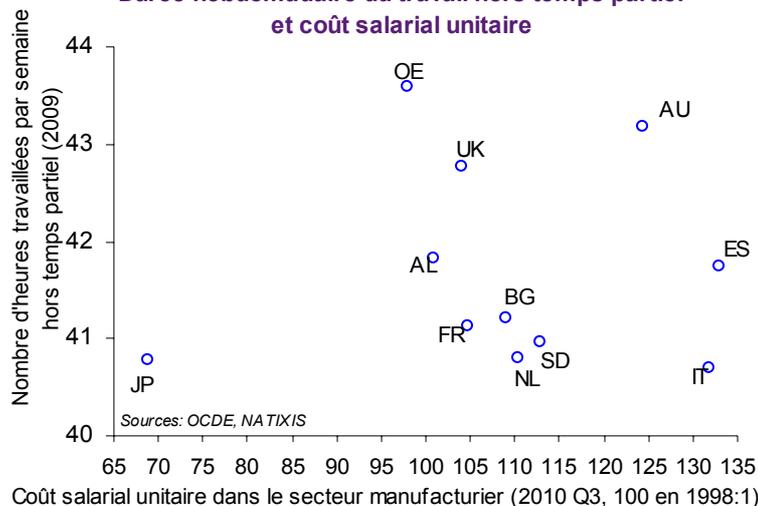
Tableau 6
Corrélation entre les variables

	Nombre d'heures travaillées par semaine (moyenne 2010)	Durée annuelle moyenne du travail (nombre d'heure, 2009)	Durée hebdomadaire du travail hors temps partiel (moyenne 2009)	CSU dans le manuf (2010 Q3, 100 en 1998:1)
Nombre d'heures travaillées par semaine (moyenne 2010)	1,00			
Durée annuelle moyenne du travail (nombre d'heure, 2009)	0,64	1,00		
Durée hebdomadaire du travail hors temps partiel (moyenne 2009)	-0,11	0,12	1,00	
CSU dans le manuf (2010 Q3, 100 en 1998:1)	-0,43	0,00	0,05	1,00

Sources : OCDE, Natixis



Graphique 8c
Durée hebdomadaire du travail hors temps partiel
et coût salarial unitaire



Ce n'est pas vrai pour les autres mesures (durée annuelle, durée hebdomadaire à temps plein), ce qui voudrait dire **qu'un recours important au temps partiel accroît le coût salarial unitaire**.

4 Evolution de la part de marché à l'exportation entre 2002 et 2010

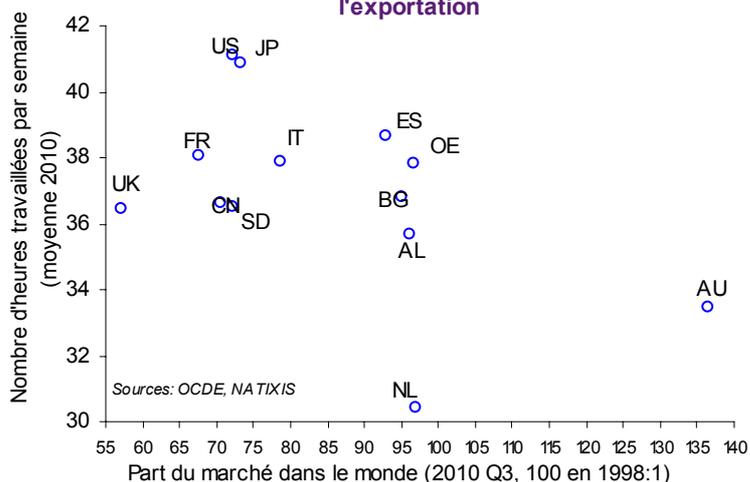
Les graphiques 9a-9b-9c et le tableau 7 ne montrent pas de lien intéressant entre l'évolution de la part de marché à l'exportation et la durée du travail.

Tableau 7
Corrélation entre les variables

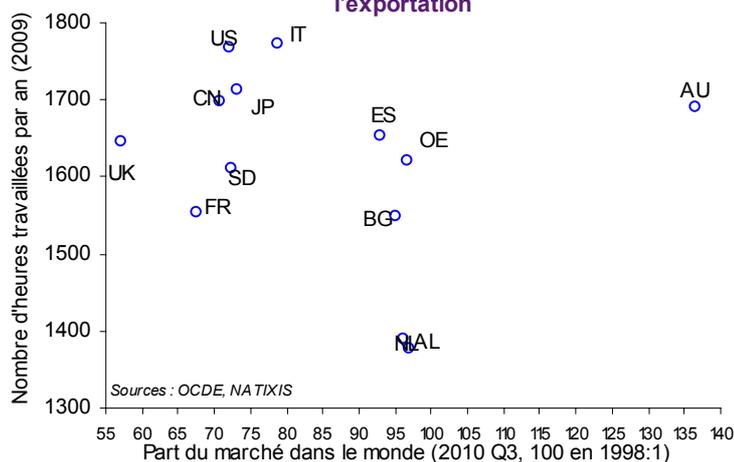
	Nombre d'heures travaillées par semaine (moyenne 2010)	Durée annuelle moyenne du travail (nombre d'heure, 2009)	Durée hebdomadaire du travail hors temps partiel (moyenne 2009)	Part du marché dans le monde (2010 Q3, 100 en 1998:1)
Nombre d'heures travaillées par semaine (moyenne 2010)	1,00			
Durée annuelle moyenne du travail (nombre d'heure, 2009)	0,64	1,00		
Durée hebdomadaire du travail hors temps partiel (moyenne 2009)	-0,11	0,12	1,00	
Part du marché dans le monde (2010 Q3, 100 en 1998:1)	-0,50	-0,20	0,43	1,00

Sources : OCDE, Natixis

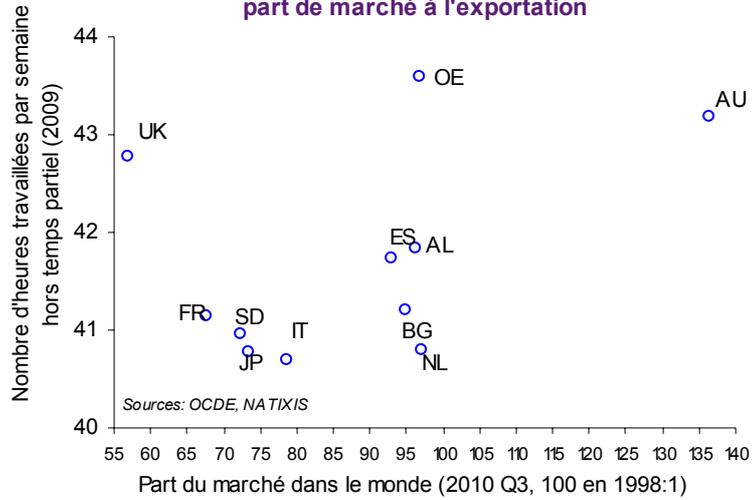
Graphique 9a
Durée hebdomadaire du travail et part de marché à l'exportation



Graphique 9b
Durée annuelle du travail et part de marché à l'exportation



Graphique 9c
Durée hebdomadaire du travail hors temps partiel et part de marché à l'exportation



5 Evolution de l'emploi manufacturier entre 1998 et 2010

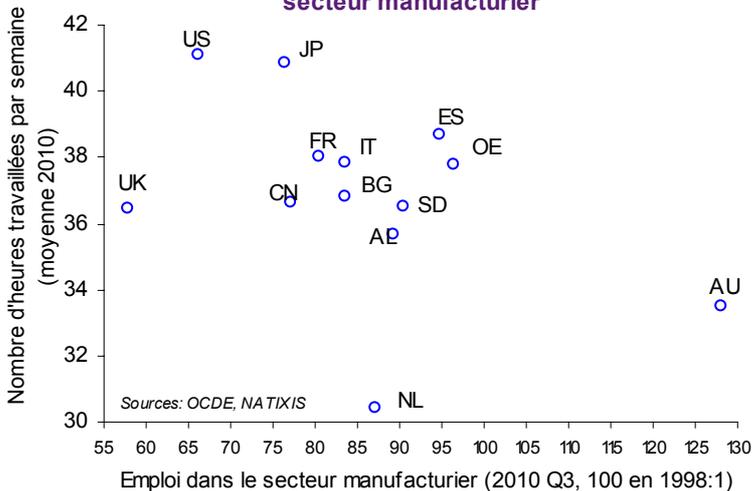
L'évolution de l'emploi manufacturier depuis 1998 ne montre aucune association claire avec la durée du travail (graphiques 10a-10b-10c et tableau 8).

Tableau 8
Corrélation entre les variables

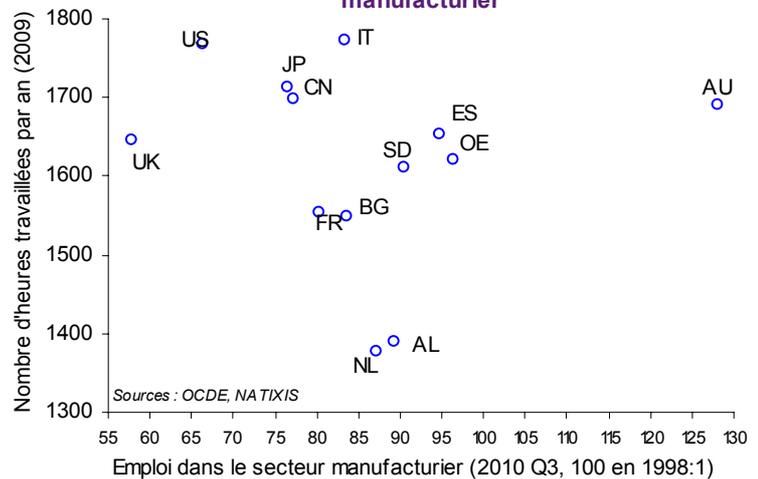
	Nombre d'heures travaillées par semaine (moyenne 2010)	Durée annuelle moyenne du travail (nombre d'heure, 2009)	Durée hebdomadaire du travail hors temps partiel (moyenne 2009)	Emploi dans le manuf (2010 Q3, 100 en 1998:1)
Nombre d'heures travaillées par semaine (moyenne 2010)	1,00			
Durée annuelle moyenne du travail (nombre d'heure, 2009)	0,64	1,00		
Durée hebdomadaire du travail hors temps partiel (moyenne 2009)	-0,11	0,12	1,00	
Emploi dans le manuf (2010 Q3, 100 en 1998:1)	-0,43	-0,12	0,37	1,00

Sources : OCDE, Natixis

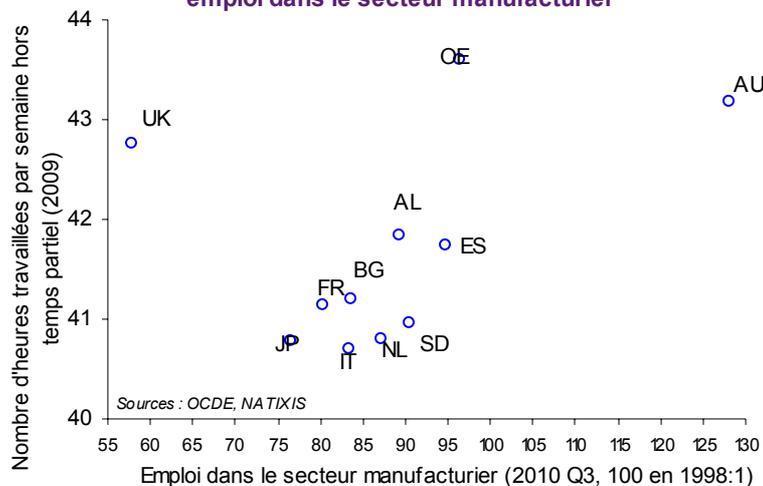
Graphique 10a
Durée hebdomadaire du travail et emploi dans le secteur manufacturier



Graphique 10b
Durée annuelle du travail et emploi dans le secteur manufacturier



Graphique 10c
Durée hebdomadaire du travail hors temps partiel et
emploi dans le secteur manufacturier



Synthèse : la durée du travail est-elle une variable importante ?

Pour savoir si le débat sur la durée du travail est important et intéressant, nous regardons s'il y a un lien entre la durée du travail (sous diverses définitions, et pour 13 pays de l'OCDE) et des indicateurs de la performance économique de ces pays : taux d'emploi, chômage, évolution du coût salarial, des parts de marché à l'exportation, de l'emploi manufacturier.

Nous ne trouvons aucun effet significatif de la durée du travail sur ces indicateurs de la performance économique. Le débat sur la durée du travail est donc probablement sans intérêt.